

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДИК ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

А. Ю. Беликов, И. Ю. Новикова

Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

Информация о статье

Дата поступления
17 июня 2016 г.

Дата принятия к печати
4 сентября 2016 г.

Дата онлайн-размещения
31 октября 2016 г.

Ключевые слова

Инвестиционный потенциал;
инвестиционный риск;
инвестиционная
привлекательность;
рейтинг регионов;
подходы к оценке
инвестиционного потенциала;
методики оценки
инвестиционного потенциала

Аннотация

Основой успешного экономического развития хозяйствующих субъектов является активизация инвестиционных процессов. Одна из важнейших задач, стоящих перед обществом — привлечение инвестиций. Превышение спроса на инвестиции над предложением приводит к увеличению конкуренции за них, что объясняет необходимость предварительной оценки потенциальных объектов инвестирования. Точная и объективная оценка уровня инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта является одной из приоритетных задач, решение которой позволит впоследствии наметить адекватные меры, направленные на повышение эффективности инвестиционной деятельности, определить дальнейшую стратегию развития экономической системы. В статье проводится обзор подходов и методик к оценке инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов. Отмечается, что все существующие методики к его оценке могут быть рассмотрены в рамках пяти подходов, основные принципы которых изложены в работе. Обозначаются преимущества и недостатки существующих методик, а также ограничения в их использовании. Обоснована необходимость совершенствования методических подходов к оценке инвестиционного потенциала хозяйствующих субъектов.

THE COMPARATIVE ANALYSIS OF METHODS FOR DETERMINATION AND EVALUATION OF THE MANAGING SUBJECT INVESTMENT POTENTIAL

Aleksandr Yu. Belikov, Irina Yu. Novikova

Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

Article info

Received
June 17, 2016

Accepted
September 4, 2016

Available online
October 31, 2016

Keywords

Investment potential;
investment risk;
investment attractiveness;
rating of regions;
approaches to assessing
the investment potential;
methods for evaluation
of the investment
potential

Abstract

The activation of investment processes is the basis for the successful economic development of business entities. One of the major challenges faced by the society is the attraction of investments. The excess of the investment demand over supply increases the competition for investments, which explains the need for preliminary assessment of the potential investment objects. Accurate and objective assessment of the economic entity investment potential is one of the priority tasks as it would allow for measures aimed at improving the efficiency of the investment activities and determining the strategy for the further development of the economic system. This article provides an overview of approaches and methodologies for evaluation of the business investment potential and highlights the fact that all existing methods for evaluation of the investment potential can be considered within the frames of the five approaches, the main principles of which are outlined in the present paper. The advantages, disadvantages, and limitations of existing techniques have been revealed and the need for improvement of methodical approaches to evaluating the business investment potential is justified. An outline of the major outstanding issues is given together with the possible ways of addressing them.

Оценка уровня инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта позволяет более объективно принимать решения в сфере инвестиционной деятельности как со стороны инвесторов, так и со стороны объектов инвестирования.

В экономической литературе выделяют большое количество подходов к определению и оценке инвестиционного потенциала. Их можно классифицировать по различным определяющим факторам: уникальность набора показателей, экономический уровень рассматриваемой системы и т. д. В зависимости от выбранного подхода отличаются получаемые значения итогового показателя и их итоговые оценки. Следовательно, правильность выбора и применения методики или ряда методик в сочетании с различными условиями внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта является ключевым элементом в процессе управления его инвестиционным потенциалом. Каждый подход к определению и оценке инвестиционного потенциала содержит определенный набор методов и инструментов (рис.).

В качестве примера методики, основанной на присвоении рейтинга субъектам можно привести методику агентства «Fitch Ratings». Определяющими факторами при составлении рейтинга являются: долг и прочие долгосрочные обязательства; финансы; управление и администрирование; экономика. Рейтинги, согласно представленной методике, формируются с помощью сравнительного анализа преимущественно финансовых составляющих с определением степени их влияния на интегральный показатель. Степень влияния факторов определяется на основе экспертных оценок.

Другой пример использования рейтингового подхода при оценке инвестиционного климата — экспертно-балльные оценки. Эту методику применяет агентство «Эксперт РА»¹, с ее помощью составляется рейтинг инвестиционной привлекательности российских регионов. В методике учитываются два основ-

ных параметра — инвестиционный потенциал и инвестиционный риск. При определении инвестиционного потенциала в расчет принимаются количественные показатели. Инвестиционный риск, в свою очередь, может быть как количественным, так и качественным показателем. С помощью экспертных оценок находятся весовые категории — степень влияния каждого составляющего элемента риска и потенциала на итоговый показатель, а также рассчитываются интегральные значения.

Рейтинговый подход при оценке инвестиционного климата с помощью экспертно-балльных оценок используется и в модели «Стратегическая матрица региона». Ее разработали специалисты института экономических стратегий. По их мнению, экономический потенциал на мезоэкономическом уровне необходимо рассматривать в рамках следующих основных факторов воздействия на инвестиционную привлекательность объекта инвестирования:

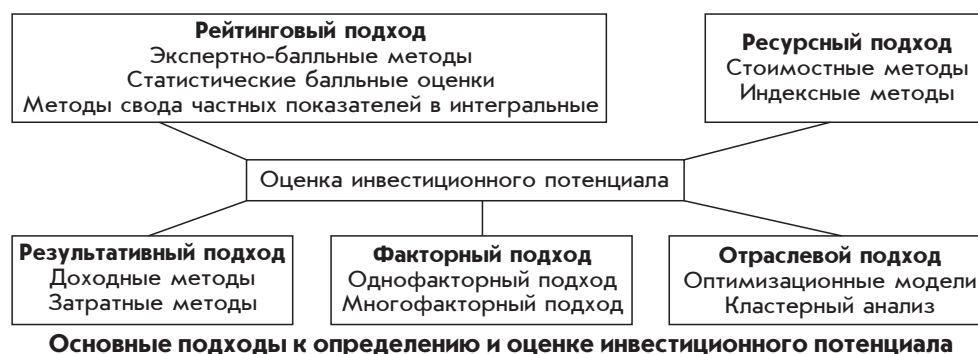
- население;
- территория и природно-географические условия проживания;
- экономика региона;
- инфраструктура региона;
- уровень инновационности региона;
- уровень управления субъектом.

Каждый представленный частный фактор характеризуется рядом показателей, определяющих его значение.

Интегральной оценкой инвестиционной привлекательности региона служит оценка уровня текущего и прогнозного потенциала субъекта.

Для определения инвестиционного потенциала и составления рейтинга оцениваемых субъектов применяется также достаточно распространенный метод статистических балльных оценок [1, с. 84]. Его сущность заключается в том, что числовые показатели из статистических источников должны быть оценены в баллах по определенной шкале. В этом случае в качестве примера можно привести методику индекса Business Environment Risk Intelligence (BERI) [2, с. 211]. Данная

¹ Эксперт РА : офиц. сайт рейтинг. агентства. URL : <http://www.raexpert.ru/>.



методика основана на определении и оценке совокупности различных количественных и качественных факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность субъекта. С помощью экспертных мнений оценивается уровень каждого фактора, входящего в состав итогового показателя. Далее, исходя из полученных оценочных результатов экспертов, рассчитывается индекс BERI по каждому отдельному субъекту.

Широко распространены также и методы свода частных показателей в интегральный показатель [3, с. 16]. Примером может служить методика анализа инвестиционной привлекательности регионов России для частных инвесторов, основанная на использовании отчетных данных Росстата. Она разработана такими учеными, как И. В. Гришина, И. И. Райзман и А. Г. Шахназаров. Согласно данной методике, исходя из значений частных факторов, можно определить и оценить интегральный показатель инвестиционной привлекательности регионов [4, с. 9]. Частными элементами инвестиционной привлекательности, которые можно охарактеризовать отдельными показателями, являются:

- природно-географический потенциал;
- производственно-финансовый потенциал;
- социальный потенциал;
- региональный инвестиционный риск.

Для определения влияния каждого частного фактора на инвестиционную привлекательность хозяйствующего субъекта необходимо осуществить их количественную оценку. Положительное влияние на субъект хозяйствования оказывают факторы инвестиционного потенциала, балльное значение которых выше среднероссийского уровня в среднем на 20 % и факторы инвестиционного риска, значение которых меньше этого уровня на 80 % [5, с. 432].

Широкое распространение получил ресурсный подход. Инвестиционный потенциал при его применении определяется как потенциал инвестиционных ресурсов или как общая совокупность возможностей этих ресурсов для осуществления инвестиционных процессов, т. е. ресурсный подход к определению и оценке инвестиционного потенциала отождествляет итоговый показатель с общей суммой источников финансирования.

При использовании стоимостного метода для определения инвестиционного потенциала в рамках ресурсного подхода оценивается уровень финансовых ресурсов — прибыль, отчисления во внебюджетные фонды, амортизация, сбережение населения и др.

[6, с. 328]. Использование индексных методов позволяет оценить уровень реализации инвестиционного потенциала, т. е. степень использования потенциальных инвестиционных возможностей. Применение индексных методов позволяет оценить уровень реализации потенциала без определения его абсолютного значения [7, с. 139].

Для оценки регионального экономического потенциала можно воспользоваться следующими показателями:

1. Коэффициент использования регионального экономического потенциала:

$$K_{\text{Эп}} = \frac{ВРП}{\text{ЭП}},$$

где ВРП — валовой региональный продукт; ЭП — величина регионального экономического потенциала в годовом измерении.

2. Коэффициент использования активной части экономического потенциала:

$$K_{\text{Эп}_a} = \frac{ВРП}{\text{ЭП}_a},$$

где ЭП_а — величина активной части экономического потенциала.

3. Коэффициент вовлечения экономических ресурсов:

$$K_{\text{Вов}} = \frac{\text{ЭП}_a}{\text{ЭП}}.$$

4. Коэффициент эффективности экономических ресурсов территории:

$$K_{\text{Эф}} = \frac{\text{ЭП}}{P},$$

где P — суммарная величина экономических ресурсов региона в стоимостном выражении.

5. Коэффициент использования частного потенциала:

$$K_{\text{Эф}_i} = \frac{D_i}{\text{ЭП}_i},$$

где D_i — величина регионального дохода, приходящаяся на i-й вид ресурсов; ЭП_i — экономическая оценка i-го частного потенциала в годовом измерении.

Таким образом, при ресурсном подходе происходит оценка потенциальных возможностей инвестирования или оценивается уровень финансовых ресурсов объекта инвестирования [8, с. 67].

Для определения уровня инвестиционного потенциала используется также результативный подход. Его особенностью является учет результата и отдачи от использования ресурсов. В рамках данного подхода необходимо выделить доходные методы оценки инвестиционного потенциала. В этом случае категория «инвестиционный потенциал» понимается как

получение потенциально возможного дохода (результата). Ю. А. Дорошенко рассматривает его в качестве суммарного дохода, который может быть получен в течение определенного времени функционирования инвестиционных ресурсов [9, с. 226]. Значение этого показателя рассчитывается по следующей формуле:

$$\Pi_n = \sum_1^{\text{int}} B_{\text{int}}^n K_{\text{int}}^n \frac{P_{\text{int}}}{(1+r)^t} + \sum_1^{\text{int}} B_{\text{int}}^N K_{\text{int}}^N \frac{\Phi_{\text{int}}}{(1+r)^t},$$

где B_{int}^n — балансовая стоимость инвестиционного ресурса n -го объекта i -й отрасли материального производства; K_{int}^n — коэффициент износа инвестиционного ресурса n -го объекта i -й отрасли материального производства; P_{int} — рентабельность инвестиционного ресурса n -го объекта i -й отрасли материального производства; r — норма дисконта в размере банковского процента; t — период жизни инвестиционного ресурса; B_{int}^N — балансовая стоимость инвестиционного ресурса n -го объекта i -й отрасли непроизводственной сферы; K_{int}^N — коэффициент износа инвестиционного ресурса n -го объекта i -й отрасли непроизводственной сферы; Φ_{int} — удельный вес оплаты труда в балансовой стоимости инвестиционного ресурса n -го объекта i -й отрасли непроизводственной сферы.

Таким образом, согласно Ю. А. Дорошенко, инвестиционный потенциал — это текущая дисконтированная стоимость дохода, образующегося в результате использования производственных фондов, которая определяет уровень развития производственной сферы и является характеристикой одной из сторон инвестиционного потенциала.

Следующей группой методов результативного подхода при оценке уровня инвестиционного потенциала являются затратные методы. Здесь инвестиционный потенциал определяется как отдача используемых ресурсов:

$$\text{ИП} = D - M - V - \Pi(1 - n),$$

где D — доходы предприятия в период t ; M — материальные затраты предприятия; V — расходы на оплату труда; Π — прибыль; n — ставка налога на прибыль.

Использование данной группы методов предоставляет возможность получения более обоснованных и объективных результатов, так как расчеты в этом случае основываются на финансовых и учетных документах. Однако при использовании указанных методов не берутся во внимание перспективы развития системы, а также возможные риски.

Суть многофакторного подхода при оценке инвестиционного потенциала заключается в формировании групп показателей-факто-

ров, близких по смыслу [10, с. 7]. Основное преимущество этого подхода в том, что при его использовании исследуется достаточно широкий набор показателей, определяющих инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта. В рамках подхода выделяются политические, социальные и социокультурные, организационно-правовые и финансовые факторы. Кроме того, учитываются экономический потенциал региона, условия хозяйствования и зрелость рыночной среды

Интегральным показателем в факторном подходе является сумма средневзвешенных оценок взятых в расчет факторов, влияющих на совокупный инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта:

$$Q = \sum_{j=1}^n (X_j \cdot P_j),$$

где Q — обобщающая взвешенная оценка инвестиционного потенциала региона; X_j — средняя балльная оценка j -го фактора для региона; P_j — вес j -го фактора.

Однако, уровень инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта не может быть объективно определен только при расчете одного интегрального показателя оценки инвестиционного потенциала, поэтому необходимо его дополнение иной информацией, например, о динамике и характере изменения значений исследуемых факторов. При принятии решения каждый инвестор определяет свой уникальный набор этих факторов. В качестве примера можно привести многофакторную методику определения инвестиционного климата региона М. Бродского [11, с. 185] и методику оценки бюджетного потенциала регионов России А. Лаврова и О. Кузнецовой². Сторонниками этого направления также являются А. Привалов, М. Кныш, Б. Перекатов, Ю. Тютиков³.

Однофакторный подход при оценке уровня инвестиционного потенциала основывается на выявлении и выделении ключевого, базового фактора, который может определить в целом инвестиционную привлекательность субъекта. Так, например, по мнению К. Гусевой, таким ключевым фактором является «рыночная реакция регионов»; с точки зрения И. У. Зулькарнаева, базовым фактором могут быть «институты общества»; А. Стеценко и Е. Бениксов определяют этот фактор как «имидж региона»⁴.

² URL: <http://old.rcb.ru/archive/articles.asp?id=371>.

³ URL: http://dspace.bs.u.edu.ru/bitstream/123456789/14567/1/Romanova_Metodicheskie_13.pdf.

⁴ URL: http://www.rusnauka.com/17_APSN_2009/Economics/48264.doc.htm.

Внимания заслуживает оценка инвестиционного потенциала на основе отраслевого подхода, согласно которому инвестиционный потенциал хозяйствующего субъекта определяют специфические ресурсы и риски, характерные именно для данного субъекта. В рамках данного подхода должен использоваться принцип необходимости и достаточности соответствующих показателей для того или иного потенциального объекта инвестирования.

Определить и оценить уровень инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта возможно также с помощью оптимизационных моделей. Структурно такую модель можно представить следующим образом:

- целевая функция;
- область допустимых решений;
- система ограничений, определяющих область допустимых решений.

В рамках отраслевого подхода при определении инвестиционного потенциала необходимо выделить кластерный анализ. Методы такого анализа позволяют разделить всю совокупность параметров объектов на однородные группы. С помощью кластерного анализа можно исследовать большие объемы информации, поскольку его методы способны сделать эту информацию более наглядной и компактной. В. П. Ефимов утверждает, что лишь фокусировка усилий, основанная на интеграции ресурсов с помощью отраслевого подхода может предоставить необходимый экономический и социальный эффект. Кластерный подход, таким образом, стимулирует диверсификацию экономики.

Однако социально-экономическое прогнозирование требует сочетание кластерного анализа с другими методами исследования, например, регрессионным анализом.

Итак, сущность отраслевого подхода при определении инвестиционного потенциала заключается в изучении данного показателя — инвестиционного потенциала по каждому отдельному субъекту. Например, П. А. Ибрагимова рассматривает инвестиционный потенциал в разрезе муниципальных образований [12, с. 198]. По ее мнению, для оценки регионального экономического потенциала следует брать в расчет следующие значимые факторы и условия:

- системный учет показателей и критериев, определяющих эффективность деятельности хозяйствующих субъектов;
- ориентированность показателей на решение задач по определению потенциала муниципальных образований;
- системный сбор, обобщение и анализ информационной базы по разделам;
- проведение маркетинговых исследований для получения обоснованных результатов в процессе анализа.

Описать, а тем более проанализировать в данном исследовании все методики, с помощью которых существует возможность определения и оценки уровня инвестиционного потенциала, невозможно из-за ограничения в объемах. Однако можно представить краткую сравнительную характеристику рассмотренных методик в рамках перечисленных подходов (табл.).

Сравнительная характеристика методик оценки инвестиционного потенциала

Подход	Методы и автор методики	Преимущества	Недостатки	Ограничения на использование
Рейтинговый	Экспертно-балльные (Рейтинговое агентство «Эксперт РА»)	Простота; наглядность; возможность количественной оценки инвестиционного потенциала	Неточность, высокая доля субъективизма	Сроки опубликования результатов оценок рейтинговыми агентствами; зависимость от уровня квалификации экспертов
	Статистические балльные оценки	Простота; наглядность; исключение процесса стандартизации показателей, используемых в расчетах; высокая доступность исходных данных	Субъективность при включении в расчет инвестиционного потенциала каких-либо показателей — риск выбора наименее значимых факторов; невозможность объективной точной оценки степени отставания регионов друг от друга	Сроки опубликования результатов оценок рейтинговыми агентствами; использование только количественных показателей (исключение качественных показателей в методике)
	Свод частных показателей в интегральные (И. В. Гришина, И. И. Райзман, А. Г. Шахназарова)	Небольшое количество качественных показателей в методике, которые не являются базовыми (в основном это показатели государственной статистики)	Невозможность объективной точной оценки степени отставания регионов друг от друга; высокая доля субъективизма	Зависимость от уровня квалификации экспертов; низкая доступность исходных данных (преимущественно для определения качественных показателей)

Окончание табл.

Подход	Методы и автор методики	Преимущества	Недостатки	Ограничения на использование
Ресурсный	Стоимостные	Простота; возможность оценки совокупности имеющихся источников формирования инвестиционных ресурсов, а также использования методов для исследования инвестиционного потенциала в хозяйственных системах разного уровня	Оценка только финансовых ресурсов, в результате чего не раскрывается сущность итогового показателя	Использование только стоимостных показателей инвестиционного потенциала, т. е. невозможность оценки нематериальных активов, ресурсов, качественных показателей
	Индексные	Позволяют определить уровень реализации инвестиционного потенциала без измерения его абсолютного значения, а также степень использования потенциальных инвестиционных возможностей	Не обозначается сущность инвестиционного потенциала	Необходимо выполнение требований: значения показателей инвестиционного потенциала должны быть выражены количественно, также необходима функциональная зависимость итогового показателя от факторов, принимаемых во внимание при его расчете
Результативный	Доходные (Ю. А. Дорошенко)	Определяется сумма дисконтированного дохода от вложенных инвестиций через какой-либо промежуток времени	Трудоемкие методы; не раскрывается сущность категории «инвестиционный потенциал»; высокая доля субъективизма при прогнозировании доходов	Сложность процесса прогнозирования доходов
	Затратные	Результаты исследования являются более обоснованными и объективными, так как вычисление показателей происходит на основе финансовых документов	Не учитываются перспективы развития экономической системы и риски	Неоднородность данных для оценки инвестиционного потенциала
Факторный	Однофакторные (К. Гусева, Т. Лукьяненко, А. Стеценко, Е. Бениксов)	Простота; сравнительная дешевизна; наглядность	Неточность результатов, так как с помощью одного базового фактора нельзя объективно оценить уровень инвестиционного потенциала и привлекательности субъекта. Кроме того, при принятии решения инвесторы на свое усмотрение выбирают факторы и показатели, определяющие итоговый результат	Объективное отсутствие корректного показателя, определяющего основополагающий фактор для оценки инвестиционного потенциала
	Многофакторные (М. Бродкий, А. Лаврова, О. Кузнецова, А. Привалов, М. Кныш, Б. Перекатов, Ю. Тютиков)	Взаимодействие многих факторов и показателей; использование качественных и количественных показателей; дифференцированный подход к различным уровням экономики при определении их инвестиционного потенциала	Отсутствие точно определенного набора факторов, воздействующих на инвестиционный потенциал; высокая доля субъективизма	Зависимость от уровня квалификации экспертов; низкая доступность исходных данных (преимущественно для определения качественных показателей)
Отраслевой	Оптимизационные	Возможность разработки оптимизационных мероприятий	Трудоемкость (сложность расчетов)	Жесткие требования к разработке оптимизационных моделей
	Кластерный анализ (В. П. Ефимов)	Анализ большого объема информации	Итоговые данные, полученные при использовании кластерного анализа требуют проверки	Зависимость от уровня квалификации экспертов (при определении степени влияния факторов на итоговый показатель)

Отметим, что ни один научный метод не может объективно определить и оценить уровень инвестиционного потенциала. Практически во всех подходах задействованы экспертные оценки: чем выше уровень квалификации экспертов, тем объективнее и точнее будут результаты исследования. В любом случае, экспертные мнения, применяемые в методиках, в большей или меньшей степени вносят долю субъективизма при расчетах итогового показателя.

В результате анализа методических подходов к определению и оценке инвестиционного потенциала, можно сделать вывод, что каждая из рассмотренных методик имеет свои характерные недостатки. Совершенствование имеющихся методик возможно с помощью разработки общих правил, которые будут использоваться в каждом конкретном случае в основном для корректировки набора показателей, необходимых для расчета итогового показателя, а также оценки полученных значений инвестиционного потенциала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новиков А. В. Инвестиционная привлекательность региона : учеб. пособие / А. В. Новиков. — Новосибирск : Новосиб. гос. акад. экономики и упр., 2001. — 141 с.
2. Наролина Ю. В. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности АПК региона / Ю. В. Наролина // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Сер.: История. Политология. Экономика. Информатика. — 2007. — № 3. — С. 209–215.
3. Бакитжанов А. Инвестиционная привлекательность региона: методические подходы и оценка / А. Бакитжанов, С. Филин // Инвестиции в России. — 2001. — № 5. — С. 12–23.
4. Гришина И. В. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей / И. В. Гришина, А. Г. Шахназаров, И. И. Ройзман // Инвестиции в России. — 2001. — № 4. — С. 5–16.
5. Инвестиционный менеджмент : учебник / Н. Д. Гуськова, И. Н. Краковская, Ю. Ю. Слушкина, В. И. Маколов. — М. : КноРус, 2010. — 456 с.
6. Игошин Н. В. Инвестиции. Организация управления и финансирования : учебник / Н. В. Игошин. — М. : Юнити-Дана, 2002. — 542 с.
7. Блюм Е. А. Обзор методик оценки инвестиционного потенциала региона / Е. А. Блюм // Молодой ученый. — 2013. — № 7. — С. 137–141.
8. Асаул А. Н. Инвестиционная привлекательность региона / А. Н. Асаул, Н. И. Посяда. — СПб. : С.-Петербург. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2008. — 120 с.
9. Валинурова Л. С. Инвестирование : учебник / Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова. — М. : Волтерс Клувер, 2010. — 448 с.
10. Гришина И. В. Инвестиционная привлекательность регионов России для частных инвесторов: новые результаты сравнительного анализа / И. В. Гришина // Инвестиции в России. — 2008. — № 4. — С. 3–14.
11. Бродский М. Н. Право и экономика: инвестиционное консультирование : монография / М. Н. Бродский, Г. М. Бродский. — СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т экон. и финансов, 2000. — 496 с.
12. Ибрагимова Г. Р. Формирование инвестиционной привлекательности муниципального образования / Г. Р. Ибрагимова // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы Междунар. науч. конф. Санкт-Петербург, апр. 2012 г. — СПб. : Реноме, 2012. — С. 197–199.

REFERENCES

1. Novikov A. V. *Investitsionnaya privlekatel'nost' regiona* [Investment Attractiveness of the Region]. Novosibirsk State University of Economics and Management Publ., 2001. 141 p.
2. Narolina Yu. V. Methodical approaches to evaluating investment attractiveness of the regional agricultural sectors. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya. Politologiya. Ekonomika. Informatika* = *Belgorod State University Scientific Bulletin. History. Politology. Economics. Computer Science*, 2007, no. 3, pp. 209–215. (In Russian).
3. Bakitzhanov A., Filin S. Investment attractiveness of the region: methodological approaches and evaluation. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*, 2001, no. 5, pp. 12–23. (In Russian).
4. Grishina I. V., Shakhnazarov A. G., Roizman I. I. Integrated assessment of investment attractiveness and investment activities of Russian provinces: methods for identification and analysis of the mutual interaction. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*, 2001, no. 4, pp. 5–16. (In Russian).
5. Gus'kova N. D., Krakovskaya I. N., Slushkina Yu. Yu., Makolov V. I. *Investitsionnyi menedzhment* [Investment Management]. Moscow, KnoRus Publ., 2010. 456 p.
6. Igoshin N. V. *Investitsii. Organizatsiya upravleniya i finansirovaniya* [Investments. Management and Financing]. Moscow, Yuniti-Dana Publ., 2002. 542 p.
7. Blyum E. A. As survey of methods for evaluating the regional investment potential. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*, 2013, no. 7, pp. 137–141. (In Russian).
8. Asaul A. N., Posyada N. I. *Investitsionnaya privlekatel'nost' regiona* [Investment Attractiveness of the Region]. Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2008. 120 p.
9. Valinurova L. S., Kazakova O. B. *Investirovanie* [Investment]. Moscow, Volters Kluver Publ., 2010. 448 p.

10. Grishina I. V Investment attractiveness of Russian provinces for private investors: new results of the comparative analysis. *Investitsii v Rossii = Investments in Russia*, 2008, no. 4, pp. 3–14. (In Russian).

11. Brodskii M. N., Brodskii G. M. *Pravo i ekonomika: investitsionnoe konsul'tirovanie* [Law and Economics: Investment Consulting Services]. Saint Petersburg State University of Economics and Finance Publ., 2000. 496 p.

12. Ibragimova G. R. Formation of investment attractiveness of the municipal entity. *Problemy i perspektivy ekonomiki i upravleniya. Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Sankt-Peterburg, aprel' 2012 g.* [Issues and Prospects of Economics and Management. Materials of International Research Conference. Saint Petersburg, April 2012]. Saint Petersburg, Renome Publ., 2012, pp. 197–199. (In Russian).

Информация об авторах

Беликов Александр Юрьевич — кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления бизнесом, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: belikovau@rambler.ru.

Новикова Ирина Юрьевна — аспирант, кафедра экономики и управления бизнесом, Байкальский государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: arinkachka18@mail.ru.

Библиографическое описание статьи

Беликов А. Ю. Сравнительный анализ методик определения и оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта / А. Ю. Беликов, И. Ю. Новикова // Известия Байкальского государственного университета. — 2016. — Т. 26, № 5. — С. 750–757. — DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).750-757.

Authors

Aleksandr Yu. Belikov — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Economics and Business Administration, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: belikovau@rambler.ru.

Irina Yu. Novikova — PhD Student, Department of Economics and Business Administration, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: arinkachka18@mail.ru.

Reference to article

Belikov A. Yu., Novikova I. Yu. The comparative analysis of methods for determination and evaluation of the managing subject investment potential. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2016, vol. 26, no 5, pp. 750–757. DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).750-757. (In Russian).